



Institución Educativa Juan XXIII
Resolución de Aprobación 11 75 del 31 de octubre de 2012
Resolución de Aprobación Media Técnica: 1263 del 7 de febrero de 2017
DANE: 105001006556 – NIT: 900585184-1

PLAN DE APOYO

ÁREA/ASIGNATURA: CIENCIAS SOCIALES	FECHA: semana 12
PERIODO: 2	GRADO: ONCE
NOMBRE DEL DOCENTE: MAURICIO TRUJILLO SÁNCHEZ	
NOMBRE DEL ESTUDIANTE:	
FECHA DE ENTREGA: semana 12	FECHA DE SUSTENTACIÓN: semana 13
LOGROS: ➤ Lectura y comprensión de texto escritos. ➤ Historia de las guerrillas colombianas ➤ Historia de la violencia en Colombia	
Recursos: Guía impresa, cuaderno y lápiz, recursos interactivos de profundización de los conceptos.	

Este Plan de apoyo está dividido en dos partes; a saber:

1. Lecturas
2. Tres actividades para entregar y una evaluación a realizar el día de la sustentación.

RESUMEN DE LAS TEMÁTICAS TRABAJADAS EN CLASE

1. Historia de la violencia en Colombia.
2. Historia de los grupos subversivos en Colombia
3. Historia de los acuerdos de paz en Colombia

ACTIVIDADES (Secuencia de actividades a desarrollar por el estudiante)

ACTIVIDAD 1: Lectura de historia

1. Lectura:

(El día de la sustentación el examen estará enfocado en esta lectura)

Momento 1: Historia de la violencia bipartidista en Colombia

La violencia bipartidista en Colombia fue un periodo de conflicto político y social que se desarrolló principalmente entre las décadas de 1940 y 1960. Este enfrentamiento tuvo como protagonistas a los partidos Liberal y Conservador, cuyas rivalidades históricas se intensificaron en medio de profundas desigualdades sociales y tensiones políticas.

Uno de los hechos más representativos de este periodo fue el Bogotazo, ocurrido el 9 de abril de 1948 tras el asesinato del líder liberal Jorge Eliécer Gaitán. Su muerte desató una ola de violencia en Bogotá que rápidamente se extendió a otras regiones del país.

El Bogotazo no solo fue un estallido de ira popular, sino también la manifestación de un profundo descontento social. Gaitán representaba las esperanzas de las clases populares, y su asesinato fue interpretado como un golpe contra la posibilidad de cambio político.

Las causas del Bogotazo incluyen la polarización política, la desigualdad social, la exclusión de sectores populares y la falta de canales democráticos efectivos para la participación política. Estas tensiones acumuladas explotaron tras el asesinato de Gaitán.

Las consecuencias fueron devastadoras: destrucción de gran parte de Bogotá, miles de muertos y el inicio de un periodo de violencia generalizada en el país. Este hecho marcó el comienzo de una etapa conocida simplemente como “La Violencia”.

Durante los años siguientes, el conflicto se trasladó a las zonas rurales, donde liberales y conservadores formaron grupos armados. La violencia se intensificó con persecuciones, masacres y desplazamientos forzados.

En este contexto de crisis, surgió la figura de Gustavo Rojas Pinilla, quien tomó el poder mediante un golpe de Estado en 1953. Su gobierno buscó poner fin a la violencia mediante medidas autoritarias y reformas sociales.

La dictadura de Rojas Pinilla se caracterizó por la censura a la prensa, la persecución de opositores y la concentración del poder. Sin embargo, también impulsó obras de infraestructura y programas sociales que le ganaron cierto apoyo popular.

Uno de los principales logros de su gobierno fue la desmovilización parcial de grupos armados, lo que redujo temporalmente la violencia. No obstante, estas medidas no resolvieron las causas estructurales del conflicto.

Con el tiempo, su gobierno perdió legitimidad debido al autoritarismo y la corrupción, lo que llevó a su caída en 1957 tras protestas populares y presión de sectores políticos y sociales.

Tras la salida de Rojas Pinilla, los partidos Liberal y Conservador acordaron crear el Frente Nacional como una forma de poner fin a la violencia bipartidista.

El Frente Nacional consistió en la alternancia en el poder entre ambos partidos durante 16 años y la distribución equitativa de cargos públicos. Este acuerdo buscaba garantizar la estabilidad política.

Entre las causas del Frente Nacional se encuentran el agotamiento de la violencia, la necesidad de estabilidad y el interés de las élites políticas por evitar nuevos conflictos.

Las consecuencias inmediatas fueron la reducción de la violencia bipartidista y la estabilización del sistema político. Sin embargo, también generó exclusión de otros sectores políticos.

Una de las principales características del Frente Nacional fue la limitación de la democracia, ya que solo dos partidos podían acceder al poder. Esto impidió la participación de nuevas fuerzas políticas.

Esta exclusión contribuyó al surgimiento de movimientos insurgentes y guerrilleros en las décadas posteriores, que cuestionaban el sistema político establecido.

A largo plazo, el Frente Nacional logró cierta estabilidad institucional, pero no resolvió problemas estructurales como la desigualdad social y la concentración de la tierra.

El periodo de la violencia bipartidista dejó profundas huellas en la sociedad colombiana, incluyendo desconfianza en las instituciones y una cultura de conflicto.

Estos procesos históricos están conectados entre sí: el Bogotazo marcó el inicio de la violencia, la dictadura de Rojas Pinilla intentó contenerla, y el Frente Nacional buscó institucionalizar la paz.

Comprender este periodo es fundamental para analizar el origen de conflictos posteriores en Colombia y los desafíos actuales en la construcción de paz.

ACTIVIDAD 1

1. Analiza por qué el asesinato de Jorge Eliécer Gaitán desencadenó una crisis nacional.
2. Explica cómo el Bogotazo refleja tensiones sociales previas.
3. ¿Por qué la violencia se trasladó del ámbito urbano al rural?
4. Analiza las causas profundas de la violencia bipartidista.
5. Evalúa el gobierno de Gustavo Rojas Pinilla: ¿fue solución o agravó el problema?
6. Explica las contradicciones entre autoritarismo y reformas sociales en su gobierno.
7. ¿Por qué el Frente Nacional puede considerarse una solución limitada?
8. Analiza la relación entre exclusión política y surgimiento de guerrillas.
9. Compara las consecuencias a corto y largo plazo del Frente Nacional.
10. ¿Qué elementos de este periodo siguen influyendo en Colombia hoy? Argumenta.

ACTIVIDAD 2:

2. Lectura:

(El día de la sustentación el examen estará enfocado en esta lectura)

MOMENTO 2: HISTORIA DE LAS GUERRILLAS EN COLOMBIA

El surgimiento de las guerrillas en Colombia está profundamente ligado a las condiciones sociales, políticas y económicas del siglo XX. Uno de los antecedentes más importantes fue el periodo conocido como La Violencia en Colombia, que enfrentó a liberales y conservadores y dejó miles de muertos, generando un ambiente de exclusión política y conflicto armado.

Tras este periodo, el acuerdo del Frente Nacional estableció la alternancia en el poder entre liberales y conservadores. Aunque buscaba estabilidad, excluyó a otros sectores políticos, lo que generó inconformidad en grupos sociales que no se sentían representados.

En este contexto surgieron las guerrillas como movimientos armados que buscaban transformar el sistema político y social. Entre las más importantes se encuentran las FARC, el ELN y el M-19.

Las FARC surgieron en 1964 con una ideología marxista-leninista, enfocadas en la lucha campesina y la reforma agraria. Por su parte, el ELN tuvo una fuerte influencia de la Revolución Cubana y de corrientes religiosas como la teología de la liberación.

El M-19 surgió como respuesta a un supuesto fraude electoral en 1970. A diferencia de otros grupos, tenía una orientación más nacionalista y urbana, buscando generar impacto político a través de acciones simbólicas.

Las causas del surgimiento de las guerrillas incluyen la desigualdad social, la concentración de la tierra, la exclusión política y la falta de oportunidades para amplios sectores de la población. Estos factores generaron un ambiente propicio para el conflicto armado.

Con el paso del tiempo, las guerrillas cambiaron sus dinámicas. Algunas comenzaron a financiarse mediante economías ilegales como el narcotráfico, lo que transformó sus objetivos iniciales y generó cuestionamientos sobre su legitimidad.

Las consecuencias del conflicto guerrillero han sido profundas: desplazamiento forzado, violaciones de derechos humanos, debilitamiento del Estado en ciertas regiones y un impacto duradero en la sociedad colombiana.

En términos ideológicos, aunque inicialmente las guerrillas buscaban justicia social e igualdad, su evolución generó tensiones entre sus ideales y sus prácticas. Esto ha llevado a debates sobre si mantuvieron o no sus principios originales.

En la actualidad, el conflicto ha entrado en nuevas etapas con procesos de paz y desmovilización, pero sus efectos siguen presentes. Comprender este fenómeno es clave para analizar la historia reciente de Colombia y sus desafíos futuros.

ACTIVIDAD 2

1. Analiza cómo La Violencia en Colombia influyó en el surgimiento de las guerrillas.
2. Explica por qué el Frente Nacional generó exclusión política.
3. Compara las diferencias ideológicas entre las FARC y el ELN.
4. ¿Por qué el M-19 tuvo un enfoque distinto frente a otras guerrillas?
5. Analiza la relación entre desigualdad social y conflicto armado.
6. Explica cómo el narcotráfico transformó la naturaleza de las guerrillas.
7. ¿En qué sentido se puede hablar de una contradicción entre ideología y práctica?
8. Evalúa las principales consecuencias del conflicto en la sociedad colombiana.
9. ¿Qué factores han dificultado la resolución del conflicto?
10. ¿Consideras que las causas originales del conflicto aún existen? Argumenta.

ACTIVIDAD 3: Lectura de historia

3. Lectura:

(El día de la sustentación el examen estará enfocado en esta lectura)

Entre 1982 y 1996, Colombia vivió múltiples intentos de negociación con grupos guerrilleros, en un esfuerzo por poner fin al conflicto armado. Estos procesos reflejan tanto avances como fracasos en la búsqueda de la paz.

El gobierno de Belisario Betancur inició uno de los primeros procesos de paz, reconociendo la existencia de un conflicto político y abriendo espacios de diálogo con grupos insurgentes.

Durante este periodo, se firmaron acuerdos con varios grupos, incluyendo sectores de las FARC. Sin embargo, la falta de confianza y los ataques continuos dificultaron la consolidación de la paz.

Uno de los momentos más significativos fue la creación de la Unión Patriótica, un partido político surgido de acuerdos de paz. Sin embargo, este proyecto fue duramente golpeado por la violencia, lo que debilitó la credibilidad de los procesos.

En el gobierno de Virgilio Barco se avanzó en la desmovilización de algunos grupos, incluyendo el M-19, que dejó las armas y se integró a la vida política.

Este proceso permitió la participación del M-19 en la Asamblea Constituyente de 1991, que dio origen a una nueva Constitución más incluyente y garantista.

Durante el gobierno de César Gaviria se continuaron los esfuerzos de paz, logrando acuerdos con otros grupos insurgentes de menor tamaño.

Sin embargo, no todos los procesos fueron exitosos. Las negociaciones con las FARC y el ELN enfrentaron múltiples obstáculos, incluyendo la persistencia del conflicto armado.

El análisis de estos procesos muestra que la paz no depende únicamente de acuerdos formales, sino de condiciones sociales, políticas y económicas que permitan su sostenibilidad.

El proceso de paz en Colombia desde finales del siglo XX ha sido un camino complejo, marcado por intentos fallidos, avances significativos y profundas tensiones. A partir de 1998, el país intensificó los esfuerzos por negociar con los principales actores armados, especialmente las FARC y las AUC, en un contexto de escalamiento del conflicto armado interno.

Durante el gobierno de Andrés Pastrana (1998–2002), se desarrolló uno de los intentos más ambiciosos de negociación con las FARC. Este proceso incluyó la creación de una zona desmilitarizada en el Caguán, con el objetivo de facilitar los diálogos. Sin embargo, la falta de avances concretos, la continuidad de acciones armadas y la desconfianza mutua llevaron al fracaso de este proceso.

El fracaso del Caguán fortaleció la percepción de que las guerrillas no tenían voluntad real de paz, lo que contribuyó al ascenso de políticas de seguridad más estrictas durante el gobierno de Álvaro Uribe Vélez.

(2002–2010). Su estrategia de “seguridad democrática” buscó debilitar militarmente a los grupos insurgentes, reduciendo su capacidad operativa.

Paralelamente, durante este mismo gobierno, se adelantó el proceso de desmovilización de las AUC, un grupo paramilitar surgido como respuesta armada contra las guerrillas. A través de la Ley de Justicia y Paz (2005), miles de combatientes se desmovilizaron, aunque este proceso fue criticado por la limitada reparación a las víctimas y la persistencia de estructuras criminales posteriores.

Las AUC surgieron en la década de 1990 como una alianza de grupos paramilitares que justificaban su existencia en la lucha contra la insurgencia. Sin embargo, su accionar estuvo marcado por graves violaciones de derechos humanos, incluyendo masacres y desplazamientos forzados, lo que dejó profundas heridas en la sociedad colombiana.

En el gobierno de Juan Manuel Santos (2010–2018), se inició un nuevo proceso de paz con las FARC, basado en una estrategia distinta: negociaciones en el exterior, específicamente en La Habana, con una agenda clara que incluía temas como reforma rural, participación política, víctimas y fin del conflicto.

Este proceso culminó en 2016 con la firma del Acuerdo de Paz de La Habana. Aunque inicialmente fue rechazado en un plebiscito, posteriormente se ajustó y fue aprobado por el Congreso. Este acuerdo permitió la dejación de armas por parte de las FARC y su transformación en partido político.

Entre las causas que llevaron a este acuerdo se encuentran el desgaste del conflicto armado, la presión internacional, el reconocimiento de las víctimas y la necesidad de buscar soluciones políticas a un problema histórico. Además, el debilitamiento militar de las FARC también influyó en su disposición a negociar.

Las consecuencias del acuerdo han sido mixtas. Por un lado, se logró una reducción significativa de los enfrentamientos con este grupo y avances en la reincorporación de excombatientes. Por otro lado, han surgido disidencias y persisten problemas como el asesinato de líderes sociales y las dificultades en la implementación de lo pactado.

En el gobierno de Gustavo Petro (2022–actualidad), se ha impulsado la política de “paz total”, que busca ampliar los diálogos a otros grupos armados, incluyendo el ELN y estructuras criminales. Este enfoque reconoce que el conflicto colombiano es complejo y requiere soluciones integrales. No obstante, la paz con estos grupos ha sido parcial y en ocasiones incumplida, por lo que podría concluirse que la paz en Colombia sigue siendo un proyecto pendiente por realizarse.

Actividad 3.

1. Analiza por qué el gobierno de Belisario Betancur marcó un cambio en la política frente al conflicto.
2. ¿Por qué fracasaron algunos procesos de paz en este periodo?

3. Explica la importancia de la Unión Patriótica en la historia política colombiana.
4. Analiza el impacto de la violencia contra la Unión Patriótica.
5. ¿Por qué el proceso con el M-19 fue considerado exitoso?
6. Explica la relación entre el proceso de paz y la Constitución de 1991.
7. ¿Qué dificultades enfrentaron las negociaciones con las FARC y el ELN?
8. Analiza el papel del Estado en la construcción de paz.
9. ¿Qué condiciones son necesarias para lograr una paz sostenible?
10. Relaciona estos procesos con la actualidad colombiana.

RECURSOS – INSUMOS – MATERIALES

RECURSOS DIGITALES DE APOYO EN LAS EXPLICACIONES

Sobre la violencia en Colombia

<https://www.youtube.com/watch?v=vwD8Nwrd5Jc>

OBSERVACIONES:

- Este Plan de Apoyo debe ser entregado en hojas de block. Se reciben los talleres solamente en las fechas asignadas.
- Se realizará sustentación escrita.
- Cualquier duda o inquietud, no dudes en preguntar a tu docente.

FECHA DE ENTREGA DEL TRABAJO	FECHA DE SUSTENTACIÓN
Semana 12	Semana 13
NOMBRE DEL EDUCADOR	FIRMA DEL EDUCADOR
Mauricio Trujillo Sánchez	Mauricio Trujillo Sánchez